

Rapport sur l'Ecole Doctorale
ED 84 « Sciences et technologies de l'information et de la communication »
de l'Université de Nice

I- Contexte

Le comité a apprécié d'avoir la possibilité de discuter avec les responsables et les étudiants de l'Ecole Doctorale, et de voir sur le terrain comment elle fonctionne. En revanche, le document écrit est bien trop volumineux : toutes les pages fournies, notamment les différentes listes, ne sont pas vraiment utilisables et nécessaires à l'évaluation. Le comité a apprécié l'excellent rapport oral qui nous a été présenté par le responsable de l'Ecole Doctorale.

Le domaine des STIC est très bien représenté à Nice, avec des laboratoires de renommée internationale et de thématiques variées, en liaison avec des entreprises locales et appuyées sur un pôle de compétitivité. L'ED 84 nous paraît bien implantée sur ce terreau local.

II- Constats et recommandations

L'ED compte 191 doctorants pour 112 HDR, soit un ratio de 1,71 doctorants par HDR. Le nombre de doctorants par HDR, qui monte parfois jusqu'à 6, a provoqué des interrogations des membres du comité : n'est-il pas trop élevé ? Ne faut-il pas en conséquence associer plus étroitement les chercheurs non-HDR à la direction des thèses ?

36 thèses sont soutenues par an en moyenne en incluant les thèses de l'Ecole des Mines de Paris avec une durée moyenne de 3,7 ans. On note un taux d'abandon élevé qui pourrait être en partie dû à des embauches de doctorants sur contrat, ce qui devra être précisé par l'établissement.

L'ED est bien soutenue par l'Université, qui fournit une aide appréciable en organisant les formations généralistes pour les doctorants. En revanche, l'aide matérielle est moins évidente : il y a **sous-dotation manifeste en personnel de secrétariat et de gestion**. La quantité et la complexité des charges administratives pesant maintenant sur les Ecoles Doctorales nécessitent un personnel de gestion **de niveau de qualification élevé** (donc pas de catégorie C comme c'est le cas actuellement) **et en nombre suffisant**.

Nous avons noté avec satisfaction le souci des ED d'attirer des bons étudiants de Nice, mais aussi de l'extérieur en France et à l'étranger. Cette politique est vitale pour pallier la baisse des

effectifs des étudiants en sciences. Le comité insiste sur la nécessité de poursuivre et de développer l'ouverture et la coopération avec les voisins (notamment Turin, Gènes ...), pour attirer les futurs doctorants, mais aussi pour développer l'offre de formation au niveau doctoral.

Le comité estime que la procédure de sélection des doctorants est remarquable, en dépit de la lourdeur de la procédure d'audition des candidats, car elle permet de s'assurer dans la transparence de la qualité des candidats, notamment extérieurs. Elle assure une bonne proportion d'extérieurs dans l'attribution des AR en plus de ceux venant des très nombreux masters locaux. Il apprécie que l'ED ait son mot à dire sur l'attribution des autres bourses (région etc.). La bonne attractivité internationale des laboratoires STIC de Nice est attestée par la présence de nombreux étudiants étrangers. **Le comité s'inquiète de la baisse du nombre d'AR (1^{er} et 2^{ème} tour) attribuées par le ministère.**

Les experts ont noté le rôle structurant important et positif de l'association des doctorants, et l'implication forte d'un certain nombre d'entre eux dans cette association. Les étudiants que nous avons rencontrés ont une opinion très positive de leur ED, de son fonctionnement et des séminaires proposés, mais aimeraient **disposer de plus d'informations**, notamment administratives et pratiques, par exemple sur la validation des formations. Il faut donc **améliorer la communication à l'intérieur de l'ED**, mais ce problème est lié à l'évidence à celui de la sous-dotation de l'ED en personnel administratif qualifié et en nombre suffisant.

Le suivi des étudiants en thèse récemment mis en place est lui aussi certainement lourd à gérer, mais il permet de déceler à temps d'éventuels problèmes et de préparer les étudiants à leur insertion professionnelle. Celle-ci nous paraît excellente, surtout à moyen terme

Les experts ont été impressionnés par **l'implication du responsable de l'ED et de son équipe de direction** dans la gestion de l'ED, avec de bonnes relations tant du côté des laboratoires que des doctorants, leur volonté de sélectionner à l'entrée de l'ED les meilleurs étudiants où qu'ils se trouvent et de leur trouver des financements, leurs efforts pour insuffler de la vie et de l'animation à une communauté d'étudiants répartis dans des laboratoires éloignés géographiquement et thématiquement.

En résumé une ED dynamique, qui se développe, bien gérée en relation avec les doctorants, avec un problème de dotation insuffisante en secrétariat.